

*Al Magnifico Rettore  
dell'Università degli Studi della Basilicata  
POTENZA*

**VERBALE n. 1  
VERSIONE TELEMATICA**

**Oggetto: VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO  
DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA PER IL  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-FIL/ 03 \_\_\_\_\_ DELLA  
FACOLTA' DI LETTERE E FILOSOFIA \_\_\_\_\_  
DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA**

Il sottoscritto Prof. Bianca Maria D'Ippolito \_\_\_\_\_

Visto il D.R. n. 335 \_\_\_\_\_ del 16.06.2010 \_\_\_\_\_ che autorizza la  
Commissione ad avvalersi di **strumenti telematici** per l'espletamento degli adempimenti della  
riunione preliminare;

vista la corrispondenza intercorsa tra i membri della Commissione in data  
18.06.2010 \_\_\_\_\_;

dichiara che la Commissione ha unanimemente concordato quanto segue:

La commissione della valutazione comparativa citata in epigrafe nominata con D.R. n.  
\_171\_ del 18/ 03/ 2010 \_\_\_\_\_ e composta da:

prof. Bianca Maria D'Ippolito \_\_\_\_\_ *Professore ordinario*

prof. Sergio Pieri \_\_\_\_\_, *Professore ordinario*

prof. Giannino Di Tommaso \_\_\_\_\_ *Professore ordinario* \_\_\_\_\_,

prof. Bruno Moroncini \_\_\_\_\_ *Professore ordinario* \_\_\_\_\_,

prof. Luigi Olivieri \_\_\_\_\_, *Professore ordinario*

designa presidente il prof. Bianca Maria D'Ippolito \_\_\_\_\_ e segretario il prof.  
Sergio Pieri \_\_\_\_\_.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei  
commissari, relativa alla presente valutazione comparativa, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la  
Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La commissione prende atto di quanto stabilito dal D.P.R. 117/00, art. 4, commi 2, 3, 4 e,  
dopo attenta e prolungata riflessione, stabilisce i seguenti criteri generali per:

- valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche

*a) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;*

*b) apporto individuale del candidato ,analiticamente determinato ,nei lavori in  
collaborazione;*

*c) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore scientifico  
disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che  
la comprendano;*

*d) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione  
all'interno della comunità scientifica ;*

*e) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico disciplinare*

- valutazione della prova didattica

a) *conoscenza dell'argomento*

b) *capacità espositiva didattica*

La commissione stabilisce la data della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche il giorno \_\_8\_\_ del mese \_\_settembre 2010\_\_ alle ore \_\_9\_\_, la data per l'estrazione dell'argomento della prova didattica il giorno \_\_8\_\_ del mese settembre 2010\_\_ alle ore \_\_9\_\_; la prova didattica si terrà il giorno successivo alla stessa ora. La sede dell'estrazione e della prova è quella della valutazione comparativa.

I commissari prendono visione dell'elenco dei candidati che risultano essere i seguenti e dichiarano di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso tra loro né con i candidati stessi:

*Omissis*

*Omissis*

*Omissis*

*Omissis*

*Omissis*

*Omissis*

*Omissis*

*Omissis*

*Omissis*

La commissione dichiara altresì che non sussistono motivi di incompatibilità legati alla compresenza di componenti che in altra procedura valutativa rivestono rispettivamente la posizione di candidato e commissario.

Tutta la documentazione relativa alla presente sarà allegata al verbale della seduta di insediamento della Commissione.

**F.to Il Presidente della Commissione  
D'Ippolito Bianca Maria**

---

